



## Арбитражный суд Республики Дагестан

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

г. Махачкала  
23 марта 2026 года

Дело №А15-6267/2025

Арбитражный суд Республики Дагестан в составе судьи Аджиевой Л.З., при ведении протокола судебного заседания секретарем Магомедовой М.М., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по

исковому заявлению ООО «Газинжсети-Техно» (ИНН 7702707812)

к Комитету по государственным закупкам Республики Дагестан (ИНН 0572005870), ГКУ «Спецгазстройсервис» (ИНН 0541025764) и ООО «Профстройюг» (ИНН 0573005471)

о признании недействительным протокола рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке от 30.04.2025 № 0103200008425001692 и его отмене, о признании недействительным протокола подведения итогов определения поставщика от 30.04.2025 № 0103200008425001692 и его отмене, о возложении обязанности пересмотреть заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме, объявленном извещением № 0103200008425001692, и составить новый протокол подведения итогов определения поставщика,

при участии:

от истца – представитель по доверенности от 17.03.2026 Алибегов М.А.,

от ответчика ООО «Профстройюг» – представитель по доверенности Алиев К.И.,

от ответчика Комитет по государственным закупкам Республики Дагестан – представитель по доверенности Алиева А.У.,

### УСТАНОВИЛ:

ООО «Газинжсети-Техно» (далее – общество) обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к Комитету по государственным закупкам Республики Дагестан (далее – комитет), ГКУ «Спецгазстройсервис» (далее – учреждение) и ООО «Профстройюг» (далее – компания) о признании недействительным протокола рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке от 30.04.2025 № 0103200008425001692 и его отмене, о признании недействительным протокола подведения итогов определения поставщика от 30.04.2025 № 0103200008425001692 и его отмене, о возложении обязанности пересмотреть заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме, объявленном извещением № 0103200008425001692, и составить новый протокол подведения итогов определения поставщика.

Решением суда от 18.07.2025, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции от 24.09.2025, требования удовлетворены. Распределены судебные расходы.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 12.11.2025 решение Арбитражного суда Республики Дагестан от 18.07.2025 и постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.09.2025 по делу № А15 6267/2025 отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Республики Дагестан.

В судебном заседании от представителя ООО «Газинжсети-Техно» Алибегова М.А. поступило заявление об отказе от иска, производство по делу просит прекратить, последствия предусмотренные статьями 41,49, 151 АПК РФ истцу понятны.

Представители Комитета по государственным закупкам Республики Дагестан и ООО «Профстройюг» не возражали удовлетворению ходатайства и прекращению производства по делу.

Рассмотрев ходатайство, суд приходит к следующим выводам.

23.03.2026 от истца поступил отказ от иска в полном объеме. Данный отказ подписан уполномоченным представителем ООО «Газинжсети-Техно» Алибеговым М.А. действующим на основании доверенности от 17.03.2026.

В соответствии с частью 2 статьи 49 АПК РФ истец (заявитель) вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Согласно части 5 статьи 49 АПК РФ арбитражный суд не принимает отказ истца (заявителя) от иска, если это противоречит закону или нарушает права других лиц.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 150 АПК РФ арбитражный суд прекращает производство по делу, если истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

Таким образом, суд установил, что отказ от иска по данному делу заявлен уполномоченным лицом, не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц, поэтому его следует принять, производство по делу прекратить.

В силу [части 3 статьи 151](#) АПК РФ в случае прекращения производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 ст. 333.40. НК РФ уплаченная государственная пошлина подлежит возврату при прекращении производства по делу.

При подаче искового заявления истцом уплачена госпошлина в размере 150000 руб., что подтверждается платежным поручением от 07.05.2025 №784.

В соответствии с абзацем 1 подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 НК РФ при отказе истца от иска, до принятия решения судом первой инстанции возврату истцу подлежит 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины.

В связи с прекращением производства по делу, истцу из федерального бюджета следует вернуть госпошлину в размере 105000 руб.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 49, пунктом 4 части 1 статьи 150, статьями 156, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

принять отказ истца от иска полностью.

Производство по делу №А15-6267/2025 прекратить.

Возвратить из федерального бюджета ООО «Газинжсети-Техно» (ИНН 7702707812) уплаченную платежным поручением от 07.05.2025 №784 госпошлину по иску в размере 105000 руб.

Определение суда может быть обжаловано в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его вынесения через Арбитражный суд Республики Дагестан.

Судья

Л.З. Аджиева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 27.08.2025 14:36:18

Кому выдана Аджиева Лейла Завуровна