



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

г. Махачкала
17 февраля 2025 г.

Дело № А15-9988/2024

Резолютивная часть определения от 13 февраля 2025 г.
Определение в полном объеме изготовлено 17 февраля 2025 г.

Арбитражный суд Республики Дагестан в составе судьи Абдулхалимова М.М., при ведении протокола судебного заседания секретарем Алиевым С.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Интех» (ИНН 7707409087) к Комитету по государственным закупкам Республики Дагестан (ИНН 0572005870), Министерству образования и науки Республики Дагестан (ИНН 0562043933) и обществу с ограниченной ответственностью «Родник – 2» (ИНН 0521010015) о признании недействительным электронного аукциона, протокола подведения итогов определения поставщика, государственного контракта, заключенного по результатам электронного аукциона и возложении обязанности заключить государственный контракт,

при участии в судебном заседании:

от истца – представителя Мутаевой П.О. (доверенность от 26.08.2024),

от ответчика Комитета по государственным закупкам Республики Дагестан – представителя Кадиевой Х.И. (доверенность от 10.01.2025),

от ответчика Министерства образования и науки Республики Дагестан – представителей Магомедовой Д.Н. (доверенность от 08.04.2024), Шахдулаева И.А. (доверенность от 19.04.2024),

от ответчика общества с ограниченной ответственностью «Родник – 2» – представителя Абдуллаевой У.А. (доверенность от 24.10.2024),

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Интех» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с иском заявлением к Комитету по государственным закупкам Республики Дагестан, Министерству образования и науки Республики Дагестан и обществу с ограниченной ответственностью «Родник - 2» (далее – ответчики) о признании недействительными электронного аукциона с номером извещения 0103200008424003439, протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 02.07.2024 № ИЭА1, государственного контракта № 0103200008424003439 от 19.07.2024, заключенного между Министерством образования и

науки Республики Дагестан и ООО «Родник – 2», и возложении на Министерство образования и науки Республики Дагестан обязанности заключить с ООО «Интех» государственный контракт по итогам электронного аукциона № 0103200008424003439 на поставку быстровозводимых конструкций из металла.

К участию в деле в качестве третьего лица привлечено общество с ограниченной ответственностью «РТС-тендер».

Определением суда от 04.12.2024 судебное заседание отложено на 16.01.2025.

В соответствии со ст. 163 АПК РФ в судебном заседании с 16.01.2025 по 13.02.2025 объявлялись перерывы.

Представитель Комитета по государственным закупкам Республики Дагестан в судебном заседании для приобщения к материалам дела представила счета-фактуры.

10.02.2024 судом от ООО «Родник-2» получен отзыв на исковое заявление.

13.02.2025 от представителя истца поступило ходатайство об отказе от иска и прекращении производства по делу.

Стороны не возражали против поступившего ходатайства.

Рассмотрев ходатайство об отказе от иска, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 49 АПК РФ истец (заявитель) вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Согласно части 5 статьи 49 АПК РФ арбитражный суд не принимает отказ истца (заявителя) от иска, если это противоречит закону или нарушает права других лиц.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 150 АПК РФ арбитражный суд прекращает производство по делу, если истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

Ходатайство об отказе от иска подписано представителем истца Мутаевой П.О., которая согласно доверенности от 26.08.2024, выданной обществом, уполномочена заявлять от его имени полный или частичный отказ от исковых требований.

Таким образом, суд установил, что отказ от иска по данному делу заявлен уполномоченным лицом, не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц, поэтому его следует принять, производство по делу прекратить.

В силу части 3 статьи 151 АПК РФ в случае прекращения производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) уплаченная государственная пошлина подлежит возврату в случае прекращения арбитражным судом производства по делу.

В силу абзаца 2 подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 НК РФ (в редакции Федерального закона от 26.07.2019 № 198-ФЗ) при отказе истца от иска до принятия решения судом первой инстанции возврату истцу (административному истцу) подлежит 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 49, 110, 112, 150 (п. 4 ч. 1), 151, 156, 184-186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

определил:

принять отказ истца – общества с ограниченной ответственностью «Интех» (ИНН 7707409087) от иска полностью.

Производство по делу № А15-9988/2024 прекратить.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Интех» (ИНН 7707409087) из федерального бюджета государственную пошлину в размере 4 200 руб., уплаченную по платежному поручению от 04.09.2024 № 72.

Определение суда может быть обжаловано в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его вынесения через Арбитражный суд Республики Дагестан.

Судья

М.М. Абдулхалимов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 19.06.2024 8:12:44

Кому выдана Абдулхалимов Мурад Магомедович